

2023년도 치매극복연구개발사업 전체 RFP 공통 적용사항

□ 치매 기준

- 치매는 사람의 정신(지적)능력과 사회적 활동을 할 수 있는 능력의 소실을 말하며, 어떤 사람의 일상 생활의 장애를 가져올 정도로 충분히 심할 때 치매라고 정의함, 원인질환으로 알츠하이머병, 혈관성 치매, 파킨슨병, 루이 소체 치매, 헌팅톤병, 크루츠펠트-제이아콘병, 픽병 등이 포함되고, 경도인지 장애, 치매의 다른 원인들과 치매와 유사한 양상을 보이는 질환들 (조발성치매, 전두엽치매, 알콜성 치매), 기타치매 (유전성, 대사성, 염증성, 외상성, 가성치매 등) 등이 속함 (출처: 대한치매학회)

□ 연구개발과제 제안서 작성시 필수확인 사항

구분	내용
과제구성 공통요건	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주관연구개발기관 단독 혹은 공동/위탁연구개발과제를 구성 가능하며, 주관연구개발과제 내에 동일 연구개발기관이 중복하여 공동·위탁으로 참여할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> ※ 2개 이상의 주관연구개발과제 구성 불가 • 주관연구개발기관: 연구개발과제를 주관하여 수행하는 연구개발기관 • 공동연구개발기관: 주관연구개발기관과의 연구개발과제협약에 따라 연구개발과제를 분담하여 공동으로 수행하는 연구개발기관 • 위탁연구개발기관: 주관연구개발기관으로부터 연구개발과제의 일부(특수한 전문지식 또는 기술이 필요한 부분으로 한정한다)의 위탁을 그 소관 중앙행정기관의 장의 승인을 받아 수행하는 연구개발기관
논문성과 관련	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구개발과제의 연구내용에 근거하여야 하며, Review(종설) 논문은 성과 인정 제외 ○ 최종평가 시 연구내용과 관련 없는 성과는 성과로 인정하지 않음 ○ 성과실적 계산을 위한 학문(질환) 영역별 journal 분류기준은 평가 시 Journal Citation Reports(JCR)을 활용함 ○ 2개 이상의 국가연구개발과제에서 성과가 발생하는 경우, 병렬 사사표기가 가능하며 성과 입력시 각 과제가 논문에 기여한 기여율의 합이 100이 되도록 기여율 기입 필요 ○ 입력된 성과의 기여율을 반영하여 성과로 인정하며 기여율의 합이 100이 되지 않거나 작성하지 않는 경우 1/N 으로 적용됨 ○ 논문 발표 시, 치매극복연구개발사업에서 지원하는 과제의 성과임을 아래와 같이 사사표기 하여야만 성과로 인정함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> * 국문 표기: “본 연구는 보건복지부 및 과학기술정보통신부의 재원으로 치매극복연구개발사업단 선정 한국보건산업진흥원의 보건의료기술연구개발사업 지원에 의하여 이루어진 것임 (과제번호 예시 : HU23C1234).” * 영문 표기: “This research was supported by the Korea Health Technology R&D Project through the Korea Health Industry Development Institute (KHIDI) and Korea Dementia Research Center (KDRC), funded by the Ministry of Health & Welfare and Ministry of Science and ICT, Republic of Korea (grant number : HU23C1234).” </div>
마일스톤 관련	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마일스톤은 연구개발 연도별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 이후 최종 평가 결정을 하기 위한 핵심자료임. 지원기간 이내에 달성이 가능한 마일스톤 제시 필수 <ul style="list-style-type: none"> - 5년 과제의 경우, 과제신청시 5(3+2)년간의 마일스톤(정량지표)을 제시하여야 하며 이후 단계 평가를 통해 계속/중단 결정을 하기 위한 핵심 자료로도 활용 ○ 단계 과제의 경우, 단계보고서는 과제 연구개발 1단계 종료 2개월 전까지 사업단에 제출하여야 하며 사업단은 이를 평가하여 그 결과에 따라 연구개발과제 계속/중단을 결정함
기초·임상연구 레지스트리(TRR) 이용 및 기탁 관련 사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매극복연구개발사업 과제 수행을 위해 신규 수집한 혈액·체액 샘플 및 환자 정보는 기초·임상 연구 레지스트리(TRR)의 운영계획에 따라 연차별 연구기간 내에 등록 및 기탁해야 함. 또한, 등록 기탁된 데이터 및 자료는 향후 치매관련 통합정보 및 서비스 플랫폼인 K-Dementia 빅데이터 허브 구축에 연계 예정이므로 선정된 과제는 관련 내용을 연구계획서 내에 명시하여 IRB승인을 득해야 함 ○ 연구 및 기술개발에 필요한 시료, 데이터 등은 치매극복연구개발사업단에서 구축한 TRR-DPK 시스템을 활용하여 분양이 가능함 <ul style="list-style-type: none"> ※ 연구자가 신청한 정보 및 자원에 대해 분양심의를 거쳐 제공 예정
인허가 및 임상시험 관련	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국외 인허가 신청시 해당국가 및 규제기관을 연구개발계획서에 반드시 명시해야 함 ○ 임상시험을 실시할 과제의 경우, 해당국가 규제기관(예, 한국식품의약품안전처, 미국FDA)으로부터의 임상시험계획(IND) 승인서 또는 이를 갈음할 수 있는 서류 (임상시험계획 승인서를 발급하지 않는 경우에 한함)를 제출하여야 함 (예비선정공고 종료일까지 미제출시 선정 제외)

<p>기타</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과제신청 마감일까지 필수서류를 제출하지 않을 경우, 사전선별 시 탈락됨 ○ 외부기술을 도입한 경우 권리관계 증빙서류를 계획서에 첨부해야 함 ○ 국제공동연구인 경우 국내 주관연구기관이 글로벌 상업화에 대해서 우리나라가 포함된 권리를 확보하고, 라이선스 허가 시에는 사업단과 협의하여 결정하는 조건에 한하여 지원이 가능함 ○ 국문이나 영문 이외의 자료는 공인된 기관의 번역본을 반드시 첨부 ○ 과제 선정 후 연구책임자는 연구 네트워크 구축, 성과교류 및 확산 등을 위한 중점분야별 협의체 구성·운영에 참여해야 하며, 해당 협의체 참여 실적은 향후 평가에 반영할 수 있음 ○ 일반적인 평가 관련 사항은 ‘보건의료기술연구개발사업 통합가이드라인(안)’ 참고
-----------	---

□ 보건의료 R&D 분야 기술성숙도(TRL/BRL) 예시

구분	TRL 1	TRL 2	TRL 3	TRL 4	TRL 5	TRL 6	TRL 7	TRL 8	TRL 9
의약품 (신약)	(과학적 발견) ○ 기술개발 초기 단계 ○ 과학적 발견을 통해 신기술 가능성 탐색	(개념설정/정립) ○ 가설 설정 ○ 연구계획·방법 수립 ○ 동료전문가 검토	(개념검증, POC) ○ 기초연구, 정보수집 및 분석 ○ 신약개발 기술성 평가 ○ 초기후보물질 도출 및 작용기전 파악	(in vivo 검증) ○ Non-GLP 생체내(in vivo) 안전성 ○ 유효성 확보	(GLP 검증) ○ GLP 비임상 연구 ○ 임상용 GMP 공정 확립	(임상1상) ○ 임상1상 진행·완료	(임상2상) ○ 임상2상 진행·완료	(임상3상) ○ 임상3상 진행·완료	(임상4상) ○ 시판 ○ 시판 후 연구
의료 기기	(기본원리) ○ 기초이론 정립	(기술개념/적용분야) ○ 개념 및 응용분야 정립	(개념검증) ○ 특허출원 ○ 기본성능 검증	시작품 제작 (설계/제작) ○ 시작품 제작		전임상 (실험실) ○ 초기 안전성·유효성 평가 (GLP) ○ GLP 안정성·유효성 평가		(임상) ○ 허가용 임상 시험	(양산) ○ 시판 ○ 시판 후 연구
의료 기술			○ 의료기술 개발(진단법, 치료법 등)	○ 의료기술 검증	○ 의료기술 검증	○ 임상시험			
바이오 마커 (Biomarker Readiness Levels)	BRL 1 ○ 기초개념 관찰 및 보고	BRL 2 ○ 바이오마커 평가기술 입증	BRL 3 ○ 분석적/실험적 개념 검증	BRL 4 ○ 실험실 환경에서의 요소/시스템 입증	BRL 5 ○ 관련 환경(예: 코호트)에서의 시스템 효능 입증	BRL 6 ○ 모집단에 대한 실질적인 효능 테스트 및 입증		BRL 7 ○ 일반인에 대한 스크리닝/진단 테스트	

1

원인규명 및 발병기전 연구 신규 제안요청서

제안요청서명 (세부사업명)	원인규명 및 발병기전 연구 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과 제 명	치매 발병원인 및 발병기전 규명				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	치매 발병원인 및 발병기전 규명	3년 이내 (1차년도는 9개월)	280.8백만원 이내/년 (210.6백만원)	다년도	3
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

■ 지원목적

- 다양한 치매원인 규명 및 병태생리학적 연관성 확인을 통한 치매치료제 후보물질 발굴
- 진단이나 치료제로의 연계 및 응용이 가능한 다양한 치매유형 분석 및 고도화 지원

■ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
치매 발병원인 및 발병기전 규명	① 분야별 IF 상위 20% 이내 논문 2건 또는 IF 상위 10% 이내 논 문 1건 ② 신규타겟발굴 1건 이상(BRL4* 또는 TRL4* 이상 달성 후 기술 이전 (BRL /TRL 자체평가 후 보고서 내 기재 요망) * BRL4: 실험실 환경에서의 요소/ 시스템 입증, TRL4: in vivo 개념검증(PoC) ** BRL/TRL 단계는 특기사항 참고 ※ ①, ② 모두 달성하여야 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매 모델 및 환자의 면역세포 분석에서 도출된 치매 유발요인에 대한 기전 규명 - 치매 연구 중 개발된 단일세포 RNA-seq에서 도출된 특정 세포군(DAM, MGnD 등), 또는 새롭게 밝힌 세포군의 발병기전 및 조절에 따른 치료 가능성 연구 - 정상세포와 미세아교세포의 상호작용 치매 유발인자로서 뇌 내 선천면역계의 치매 연관 상호 작용 기전 규명 및 병증 조절 가능 표적 발굴 - 치매 특이적 말초 면역세포 또는 혈액인자 발굴 및 도출된 세포/인자의 조절을 통한 병증 완화 치료제 후보물질 발굴 ○ 대사물질 등의 오믹스 연구로 도출된 치매 환자 특이적 대사 기전 규명 및 표적 발굴 - 대사질환에 의한 특정 대사물질 변화에 따른 치매 병리와 대사질환의 상관관계 규명 - Metabolomics 또는 Lipidomics로 도출된 치매 특이적 물질대사, 지질대사 기전 규명 및 조절 가능한 대사물질에 의한 치매 치료 표적 발굴

		<ul style="list-style-type: none"> - 공간 전사체분석(spatial transcriptome analysis) 또는 영상유전학 등의 새로운 기술을 포함한 다중오믹스에 기반한 치매 유발인자와 연관된 아형 분류 및 세부 조절 가능 타겟 연구 ○ 치매 병기(staging)에 따른 치매 유발인자의 변화와 병리 간 상관관계 규명 및 타겟 발굴에 따른 후보물질 도출 - 치매 병기에 따른 부위 특이적(뇌막, 뇌혈관장벽, 외측 내후각 피질 등) 신경세포, 면역세포 등의 상호작용에 의한 치매 병리 가속 기전 규명과 부위 특이적 조절 물질 개발 - Cryo-EM 또는 알파폴드(AlphaFold)·로제타폴드(RoseTTAFold) 등을 기반으로, 치매 병기에 따른 병인 단백질의 전이 기전 등을 조절할 수 있는 타겟 및 후보물질 도출 <p>※ 단순 기전 연구 규명 보다 해당 기전을 조절 및 측정할 수 있는 구체적인 방법의 제시로 치료 및 진단 후보 기전의 제안에 가중치를 둠</p>
--	--	---

※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능

■ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

■ 특기사항

- 창의적이고 새로운 접근 방법 혹은 기전 연구 권장
- 기 연구에서 도출된 성과들을 기반으로, 치매치료제 후보물질을 발굴하는 연구 지향
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 최종 산출물의 프로파일(TPP, Target Product Profile) 및 기술성숙도(TRL)에 근거, 성과목표 달성을 위한 전략제시
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진 간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

■ 선정평가 기준

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구의 창의성 및 혁신성 (30)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구주제의 창의성 및 혁신성 (30) <ul style="list-style-type: none"> - 국내외 기술동향을 충실히 분석하였고, 기존 기전 연구와 비교하여 차별성 및 기술경쟁력이 있는가? - 선행 연구 결과가 우수하고 신규기전 규명 가능성이 높은가?
	2. 연구내용의 적절성(25)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목표와의 부합성 (10) <ul style="list-style-type: none"> - 연구내용이 치매 치료제 혹은 조기진단 타겟 발굴 및

		<p>임상으로 연계 가능한 다양한 치매 유형 분석 연구와 같은 사업목적에 부합하는가?</p> <p>○ 수행계획의 충실성 (15)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연구목표를 달성하기 위해 추진계획과 마일스톤이 구체적으로 적절하게 구성되어 있는가? - 연구 최종 목표 및 마일스톤이 실현 가능하도록 명확하고 타당하게 제시되었는가?
	3. 연구자/연구개발기관의 연구개발 역량(15)	<p>○ 연구자 및 연구개발기관의 기술역량 및 연구 수행 능력 (10)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유관 연구 수행경험 및 성과(논문, 기술이전, 사업화 실적 등)를 보유하고 있는가? - 목표 달성을 위해 필요한 기술역량을 보유하고 있거나 현실적인 확보 방법이 제시되어 있는가? - 미확보 또는 애로기술에 대한 분석과 해결 방법을 제시하였는가? <p>○ 과제 구성, 연구수행 일정 및 연구 추진체계/연구비 집행계획의 적합성 (5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과제 내 역할 분담이 명확하고 유기적 협력체계를 구축하였는가? - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 추진 일정 등이 적절한가?
	4. 연구성과의 활용 및 기대 효과(30)	<p>○ 연구결과의 파급효과 (10)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과학적·사회경제적 파급효과가 크고, 추후 임상학적 연구에 대한 계획이 구체적인가? <p>○ 연구결과의 활용 (20)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 발굴된 타겟의 효능 검증에 대한 계획이 명확하고, 향후 진단 및 치료제로서 활용 가능성 및 성공 가능성이 높은가? - 원천특허 확보 또는 IP기술이전 전략이 구체적인가?

※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
 ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ 담당자 연락처

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 김행준	khj6674@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	원인규명 및 발병기전 연구 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과 제 명	신경보호인자 및 인지에비능 규명				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	신경보호인자 및 인지에비능 규명	3년 이내 (1차년도는 9개월)	280.6백만원 이내/년 (210.4백만원)	다년도	1
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

▪ 지원목적

- 인지에비능 관련 인자의 새로운 기전 규명 연구 지원
- 치매의 인지에비능 기전 규명을 위한 기반 기술 구축 연구 지원

※ 인지에비능(cognitive reserve): 뇌 스스로 각종 손상 혹은 신경병리적 진행(예: 알츠하이머병에서의 뇌 속 베타-아밀로이드 혹은 타우 축적)에 대한 인지기능의 저하를 방어하는 능력

▪ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
신경보호인자 및 인지에비능 규명	① 분야별 IF 상위 20% 이내 논문 2건 또는 IF 상위 10% 이내 논 문 1건 ② 신규 인지에비능 관련 인자 발 굴 혹은 인지에비능의 치매 발 병 보호를 위한 기반기술 구축 1건 이상(BRL4* 이상 달성, BRL 자체평가 후 보고서 내 기 재 요망) * BRL4: 실험실 환경에서의 요소/ 시스템 입증 ※ ①, ② 모두 달성하여야 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인지에비능을 반영하는 기반기술 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 병리 진행 단계별(예. 신경병리조절, 신경손상조절) 예비능의 기전 규명 - 인지에비능과 연관성 높은 특정 뇌신경 네트워크 (DMN 등) 규명 및 해당 네트워크를 반영할 수 있 는 분자적 메커니즘 규명 - 뇌파 및 영상, 혈액 마커 등을 기반으로 하는 인지 예비능 정량적 측정 모델 구축 - 영상기술 및 병리지표에 기반한 인지에비능의 신 경인지적 대리표지 개발 및 인지중재를 통한 대리 표지 증진 가능성 검증 - in vivo에서 활용가능한 영상기술을 이용한 병리인 자 및 신경활성 회로 등의 다중 관찰을 통해 인지 예비능 등을 반영하는 차세대 치매 뇌지도 구축

※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능

▪ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

▪ 특기사항

- 창의적이고 새로운 접근 방법 권장 (기 선정과제와의 중복 여부를 고려하여 새로운 기전연구/접근법 과제 권장)
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

▪ 선정평가 기준

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구의 창의성 및 혁신성 (30)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구주제의 창의성 및 혁신성 (30) <ul style="list-style-type: none"> - 국내외 기술동향을 충실히 분석하였고, 기존 기전 연구/기술과 비교하여 차별성 및 기술경쟁력이 있는가? - 치매연구를 위한 새로운 모델 및 기반 기술을 이용하는가? - 연구개발에 활용 가능한 우수한 선행연구 결과를 보유하고 있는가?
	2. 연구계획의 적절성(35)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목표와의 부합성 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 연구내용이 인지예비능 관련 인자 규명 혹은 치매연구 기반기술 구축과 같은 사업목적에 부합하는가? ○ 수행계획의 충실성 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 연구목표를 달성하기 위해 추진계획과 마일스톤이 구체적으로 적절하게 구성되어 있는가? - 연구 최종 목표 및 마일스톤이 실현 가능하도록 명확하고 타당하게 제시되었는가?
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자 및 연구개발기관의 기술역량 및 연구 수행 능력 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 유관 연구 수행경험 및 성과(논문, 기술이전, 사업화 실적 등)를 보유하고 있는가? - 목표달성을 위해 필요한 기술역량을 보유하고 있거나 현실적인 확보방법이 제시되어 있는가? - 미확보 또는 애로기술에 대한 분석과 해결 방법을 제시하였는가?
	3. 연구자/연구개발기관의 연구개발 역량(20)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과제 구성, 연구수행 일정 및 연구 추진 체계/연구비 집행계획의 적합성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 과제 내 역할분담이 명확하고 유기적 협력체계를 구축하였는가? - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 추진일정 등이 적절한가?
4. 연구성과의 활용 및 기대 효과(15)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구결과의 파급효과 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 과학적·사회경제적 파급효과가 크고, 추후 임상학적 연구로의 연계가 가능한가? 	

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구결과의 활용 (10) - 인지에비능 인자 발굴 결과를 치매연구개발기반에 활용 가능하도록 효능 검증 계획을 잘 세웠는가?
--	--	--

- ※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
- ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ **담당자 연락처**

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 김행준	khj6674@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	원인규명 및 발병기전 연구 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과 제 명	치매 위험요인 탐색 및 기전규명				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	치매 위험요인 탐색 및 기전규명	3년 이내 (1차년도는 9개월)	280.8백만원 이내/년 (210.6백만원)	다년도	3
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

▪ 지원목적

- 기 발굴된 치매 발병 원인 및 기전 외, 새롭게 등장하는 치매 발병 위험요인 탐색 및 규명을 통한 효과적인 치매 예방·치료 전략 개발 지원

▪ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
치매 위험요인 탐색 및 기전규명	① 분야별 IF 상위 20% 이내 논문 2건 또는 IF 상위 10% 이내 논 문 1건 ② 신규 치매 위험요인 혹은 기전 발굴 1건 이상(TRL4* 이상 달 성, TRL 자체평가 후 보고서 내 기재 요망) * TRL4: in vivo 개념검증(PoC), TRL 단계는 특기사항 참고 ※ ①, ② 모두 달성하여야 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 감염 등의 요인에 의한 뇌 내 면역 환경변화에 따른 치매 악화 위험 기전 규명 및 보호 전략 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 치매 위험 요인으로서의 COVID-19 감염으로 증가 하는 뇌 내 염증반응에 대한 기전 규명 - COVID-19에 의한 치매 발병률 증가와 뇌내 면역 세포와의 상관관계와 기전 규명 및 타겟 발굴 - 오가노이드 또는 어셈블로이드 기반의, COVID-19 바이러스와 치매 간 연관관계 규명 ○ 조절 가능한 뇌 외부 환경변화에 따른 신규 치매 위험요인 발굴 <ul style="list-style-type: none"> - 장-뇌 축 연구를 통한 치매 위험요인으로서의 장내 마이크로바이옴의 역할 규명 및 조절 방안 연구 - 이상지혈증과 같은 혈액 내 지질대사 문제에 의한 뇌 내 면역세포의 변화 및 치매 악화 기전 규명 및 조절 타겟 발굴 - 구강-뇌 축 기반의 시스템 구축을 통한 치매치료용 약물 작용기전 연구 및 원인 규명 고도화 - 망막 등 조기 진단 바이오마커로 활용할 수 있는

		뇌 외부의 타 신체기관에서의 치매 발병 위험인자 발굴 및 기전 연구 - 일주기 리듬 수면장애에 의한 치매 악화 요인 발굴 및 해당 요인 조절에 의한 치료 기전 탐색
--	--	--

※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능

▪ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

▪ 특기사항

- 창의적이고 새로운 연구 권장(기 선정과제와의 중복 여부를 고려하여 신규 위험요인 탐색/접근법 과제 권장)
- COVID-19 바이러스 등 감염질환을 다룰 경우, 감염내과 임상의 및 BL3 이상 연구기관 참여 필수
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

▪ 선정평가 기준

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구의 창의성 및 혁신성 (30)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구주제의 창의성 및 혁신성 (30) <ul style="list-style-type: none"> - 국내외 기술동향을 충실히 분석하였고, 기존 기전 연구와 비교하여 차별성 및 기술경쟁력이 있는가? - 선행 연구 결과가 우수하고 신규 위험요인 발굴 가능성이 높은가?
	2. 연구내용의 적절성(35)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목표와의 부합성 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 연구내용이 신규 치매 위험요인 혹은 기전 발굴 등 사업목적에 부합하는가? ○ 수행계획의 충실성 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 연구목표를 달성하기 위해 추진계획과 마일스톤이 구체적으로 적절하게 구성되어 있는가? - 연구 최종 목표 및 마일스톤이 실현 가능하도록 명확하고 타당하게 제시되었는가?
		3. 연구자/연구개발기관의 연구개발 역량(20)

		<p>* COVID-19 바이러스 등 감염질환을 다룰 경우, 감염내과 임상 및 BL3 이상 연구기관 참여 필수</p> <p>○ 과제 구성, 연구수행 일정 및 연구 추진 체계/연구비 집행계획의 적합성 (5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과제 내 역할분담이 명확하고 유기적 협력체계를 구축하였는가? - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 추진일정 등이 적절한가?
	4. 연구성과의 활용 및 기대 효과(15)	<p>○ 연구결과의 파급효과 (5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과학적·사회경제적 파급효과가 크고, 추후 임상학적 연구로의 연계가 가능한가? <p>○ 연구결과의 활용 (10)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 진단 및 치료제 타겟으로써 활용 가능하도록 개념 검증에 대한 계획을 잘 세웠는가?

- ※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
- ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ **담당자 연락처**

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 김행준	khj6674@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	예측 및 진단기술 개발 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과제명	혈액, 체액기반 치매 조기진단 기술개발				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	혈액, 체액 기반 치매 조기진단 기술개발	5년 이내 (3+2) (1차년도는 9개월)	312백만원 이내/년 (234백만원)	다년도	1
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

■ 지원목적

- 침습성이 낮은 혈액·체액·머리카락·소변 등을 활용하여, 저비용/고편의 치매 예측 및 조기진단기술 확보
- 비침습/저비용/고편의 말초시료 기반 다양한 용도(context of use)의 치매 예측 바이오마커 실용화 지원

■ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
혈액, 체액 기반 치매 조기진단 기술개발	[1단계: 연구개시~ '25.12.31] ① 치매 조기 진단기기 등 시작품* 제작 및 성능평가 * 시작품: 설계품질을 확보하기 위 해 제조공정이 아닌 연구소나 실험실에서 시험용으로 제작한 제품 ② 신규 특허 출원 1건 이상 ※ 단계별 연구기간 내에 ①, ② 모두 달성하여야 함 [2단계: '26.01.01~'27.12.31] ① 특허등록 1건 이상 ② 비임상 단계 치매 조기진단 바이오마커 시제품* 개발(진 단기기 등) 및 시제품에 대한	<ul style="list-style-type: none"> ○ 혈액, 체액 기반 염증성 마커 등을 활용한 치매 조 기진단 및 예측기술개발과 관련된 실용화 연구 - 기 발굴된 치매 바이오마커의 기전 경로와 연관되 어 있는 혈액·체액 기반 염증 마커 발굴 및 다중 복합 바이오마커로서의 실용화 연구 - 치매 병기에 따른 뇌 내 면역상태를 반영할 수 있 는 sTREM2 등의 혈액 및 체액 염증 마커의 변화 측정에 따른 조기 치매 진단 및 예측 - 소량의 체액에서 multiplex 기반 기술을 활용하여 기발굴 바이오마커에 복합 바이오마커 적용으로 유의한 정확도의 향상이 있는 저침습 고도화 연구 - 혈액, 체액 기반 치매 원인 질환별 특이적 조기진 단 신규 바이오마커 발굴 연구(치매 종류는 한정하 지 않음. 알츠하이머, 루이소체, 혈관성 치매 등 모 두 가능) ○ 치매 조기 진단 및 예측 바이오마커 발굴 및 검증 - 편의 검체(예: 소변, 타액, 머리카락, 상피세포, 피부

	<p>공인시험성적서 제출</p> <p>* 시제품: 제조(공정)품질을 확인하기 위해 설계도면이 확정된 후 실제 제조공정에서 만들어 보는 제품</p> <p>※ 단계별 연구기간 내에 ①, ② 모두 달성하여야 함</p>	<p>등을 이용한 치매 바이오마커 후보 물질 발굴 및 검증</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대규모 고위험군 치매 조기예측 선별검사를 위한 말초 시료 기반의 진단 키트 개발 - 아세틸콜린, 호르몬 등 다양한 저분자성 물질을 바이오마커 타겟으로 삼아 멀티플렉스 등의 방법에 의한 검증 <p>※ 기 선정과제와의 중복성을 피하기 위하여, 단순히 아밀로이드 베타 또는 타우단백질을 단일 표적으로 삼는 바이오마커 연구는 권장하지 않음</p> <p>※ 상용화를 고려한 원천특허 확보 전략 제시 필요</p> <p>※ 기 개발된 바이오마커들과의 차별성을 구체적으로 명시 필요</p>
--	--	---

- ※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능
- ※ 본 세부내역에 지원할 경우, TRL 3 이상의 연구 수행 필수

■ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 기업이 반드시 연구개발기관(주관 또는 공동)으로 참여해야 함 (미참여시 평가대상 과제에서 제외)
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

■ 특기사항

- 조기진단 목적의 타겟 바이오마커와 치매 병증과의 구체적 연계성, 실용화 실현 가능성 등에 대한 명확한 마일스톤 제시 필요
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 최종 산출물의 프로파일(TPP, Target Product Profile) 및 기술성숙도(TRL)에 근거, 성과목표 달성을 위한 전략제시
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

■ 선정평가 기준

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구개발 계획 및 내용의 우수성(40)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구목표의 창의성 및 혁신성 (10) <ul style="list-style-type: none"> - 기존연구(또는 기술)와 비교하여 신규성, 진보성 등 기술경쟁력이 있는가? - 타 기술과의 차별성을 구체적으로 기술하였는가? ○ 연구목표의 명확성 (10) <ul style="list-style-type: none"> - 제시된 연구목표가 구체적이고 타당한가? - 연구목표가 치매 바이오마커를 이용한 진단기술 실용화 하는 사업목표에 부합하는가?

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 수행계획의 충실성 (10) <ul style="list-style-type: none"> - 제시된 연구목표가 상용화로 연계될 가능성이 높은가? - 연구목표를 달성하기 위한 단계별 마일스톤 및 추진계획이 실현 가능하도록 적절하게 구성되어 있는가? - 실용화를 위한 임상시험 계획 및 인증을 위한 목표를 구체적으로 제시하였는가? ○ 과제 구성의 적합성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 연구개발기관 간 역할 분담이 명확하고 유기적 협력체계를 구축하였는가? ○ 연구수행 일정 및 연구비 집행계획의 적절성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 추진일정 등이 적절한가?
	<p>2. 연구자 및 연구개발기관의 연구개발 역량(20)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자 및 연구개발기관의 연구수행 능력의 연구개발 역량 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 연구진은 유관 연구 수행 경험, 기술력 및 성과(논문, 기술이전, 사업화 실적 등)를 보유하고 있는가? - 연구개발기관은 신청 과제와 관련한 연구 경험 및 사업화 경험이 있는가?
	<p>3. 연구개발 기대성과의 활용성 및 파급효과(40)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구개발 성과의 우수성 및 사업화 가능성 (40) <ul style="list-style-type: none"> - 연구결과가 실제 임상 적용 혹은 상용화 가능성이 높은가? - 과제종료 후 예상되는 개발제품이 국내 외 시장을 점유하고 새로운 시장을 창출할 가능성이 있는가? - 상용화를 위한 원천기술의 지적재산권 확보 가능성이 높은가? - 사업화 계획이 구체적인가? - 과학적·사회경제적 파급효과가 클 것으로 예상되는가?

※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
 ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ **담당자 연락처**

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 백승희	sh_baek@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	예측 및 진단기술 개발 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과 제 명	치매 특이적 영상진단용 의약품 개발 및 검증				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	치매 특이적 영상진단용 의약품 개발 및 검증	5년 이내 (3+2) (1차년도는 9개월)	290백만원 이내/년 (217.5백만원)	다년도	1
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

▪ 지원목적

- 민감도와 특이도가 향상된 MRI 기반 영상진단제 기술 확보 및 검증 연구 지원
- 치매 기존·신규 타겟의 영상화를 위한 방사성의약품 확보 및 검증 연구 지원

▪ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
치매 특이적 영상진단용 의약품 개발 및 검증	[1단계: 연구개시~ '25.12.31] ① 뇌내 ligand 전달 시 BBB투과 여부 검증 완료 또는 Alternative pathway를 통과하는 ligand 일 경우 효능 타당성 구체화 필요 ② 신규 특허 출원 1건 이상 ※ 단계별 연구기간 내에 ①, ② 모두 달성하여야 함 [2단계: '26.01.01~'27.12.31] ① 연구자 임상 1상 계획 신청서 승인 완료 ② 신규 특허 등록 1건 이상 ※ 단계별 연구기간 내에 ①, ② 모두 달성하여야 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매 관련 뇌의 변화를 모니터링할 수 있는 다기능성 영상기술 개발 및 검증 - 알파시뉴클라인, TDP-43 관련 마커 등 치매 연관 기전 원인 물질을 검출 가능한 체내영상진단용 후 보 물질 발굴 - 치매 병기에 따라 유의하게 차이나는 뇌 내 미세 아교세포 등의 면역세포의 활성도와 같은 염증 정 도를 정량적으로 반영할 수 있는 체내영상진단용 후보 물질 발굴 - 고해상도 뇌 영상제공을 위한 MRI 조영물질 개발 - 뇌내 글루타메이트 등의 신경전달물질을 연구할 수 있는 조영물질 개발 ※ 기 선정과제와의 중복성을 피하기 위하여, 단순히 아밀로이드 베타 또는 타우단백질 자체를 표적으 로 삼는 표지자 개발 연구는 권장하지 않음

- ※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능
- ※ 본 세부내역에 지원할 경우, TRL 3 이상의 연구 수행 필수

▪ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능

- 기업이 반드시 연구개발기관(주관 또는 공동)으로 참여해야 함 (미참여시 평가대상 과제에서 제외)
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

▪ 특기사항

- 치매 특이적 영상진단용 조영물질 및 방사성의약품 개발·검증과 관련된 창의적이고 혁신적인 과제 지원 가능
- '중점분야1. 원인규명 및 발병기전 연구'의 성과와 연관된 바이오마커 연구도 장려
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 최종 산출물의 프로파일(TPP, Target Product Profile) 및 기술성숙도(TRL)에 근거, 성과목표 달성을 위한 전략제시
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

▪ 선정평가 기준

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구개발 계획 및 내용의 우수성(40)	○ 연구목표의 창의성 (20) - 기존 연구(또는 기술)와 비교하여 타겟의 차별성 혹은 기술경쟁력이 있는가?
		○ 수행 계획의 충실성 (15) - 제시된 연구내용이 사업의 최종 목적인 치매 특이적 영상진단용 의약품의 상용화로 연계될 가능성이 높은가? - 단계별 마일스톤 및 추진계획이 총 연구기간 내에 실현 가능하도록 적절하게 구성되어 있는가?
		○ 연구 목표, 수행 일정 및 연구비 집행 계획의 적절성 (5) - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 목표 및 추진 일정 등이 적절한가?
2. 연구자 및 연구개발기관의 연구개발 역량(15)	○ 연구자 및 연구개발기관의 연구수행 능력의 연구개발 역량 (15) - 참여연구진은 유관 연구 수행경험이 있고 성과(논문, 기술이전, 사업화 실적 등)를 보유하고 있는가? - 환자 샘플 및 임상정보를 확보하였거나, 임상 유효성 검증을 위한 현실적인 확보 방법이 제시되어 있는가?	
3. 연구개발 기대성과의 활용성 및 파급효과(45)	○ 연구개발 기대성과의 활용성 및 사업화 (20) - 원천기술의 지적재산권이 확보 되었는가? - 연구개발 결과의 상용화를 위한 후속개발 계획이 잘 수립되어 있는가? - 품목허가 또는 제품경쟁력 제고를 통해 성공적으로 사업화 할 수 있을 것으로 기대되는가?	
	○ 연구개발성과의 시장성 및 파급효과 (25) - 타겟의 차별화와 시장에서의 선호도를 명확하게 제시하였는가? - 기존 시장의 미충족 수요 해소 가능성이 있는가?	

		<ul style="list-style-type: none"> - 과제종료 후 예상되는 개발제품이 국내외 시장을 점유하고 새로운 시장을 창출할 가능성이 있는가? - 구체적이고 명확한 임상시험 계획을 제시하였는가?
--	--	--

- ※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
- ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ 담당자 연락처

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 백승희	sh_baek@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	예측 및 진단기술 개발 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과 제 명	치매 영상진단기술 고도화				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	치매 영상진단기술 고도화	3년 이내 (1차년도는 9개월)	290백만원 이내/년 (217.5백만원)	다년도	1
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

▪ 지원목적

- 뇌영상 검사기술을 개발·검증하여 치매 유형, 진행 상태별 진단기술 고도화

▪ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
치매 영상진단기술 고도화	① 시제품* 제작 완료 * 시제품: 제조(공정)품질을 확인 하기 위해 설계도면이 확정된 후 실제 제조공정에서 만들어 보는 제품 ② 규제기관(식약처 등) 허가용 임상시험계획 신청서 승인 완료 ※ ①, ② 모두 달성하여야 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인공지능 기반 치매 조기진단·예측기술의 정확도 향상 등 고도화 - 치매 진단을 위한 멀티모달 영상지표의 고도화 및 자동영상 분석기법 개발 및 실용화 - MRI, PET 등 뇌영상을 포함한 다중오믹스 빅데이터 등을 활용한 AI기반 치매종합 진단 시스템 구축 및 실용화 ○ 치매 조기 진단·예측에 대한 효용성 및 접근성이 향상된 영상진단기기 개발 - AI를 사용한 MRI 영상 분석을 통해 아밀로이드 침착 정도를 예측하여 접근성 낮은 PET의 대체 가능 기술 개발 - 현재 상용되고 있는 PET 장비 등의 소형화와 기능 향상을 통한 접근성 높은 기기의 개발 및 상용화

※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능

※ 본 세부내역에 지원할 경우, TRL 5 이상의 연구 수행 필수

▪ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 기업이 반드시 주관 연구개발기관으로 참여해야 함 (미참여시 평가대상 과제에서 제외)
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

▪ 특기사항

- 치매 특이적 영상진단 분석기술 개발 및 검증과 관련된 창의적이고 혁신적인 과제 지원 가능

- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 최종 산출물의 프로파일(TPP, Target Product Profile) 및 기술성숙도(TRL)에 근거, 성과목표 달성을 위한 전략제시
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

▪ 선정평가 기준

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구개발 계획 및 내용의 우수성(40)	○ 연구목표의 창의성 (15) - 기존연구(또는 기술)와 비교하여 차별성 및 기술경쟁력이 있는가?
		○ 수행 계획의 충실성 (20) - 연구목표 및 마일스톤이 총 연구기간 내에 목표를 달성할 수 있도록 구체적이고 적절히 제시되었는가? - 마일스톤이 임상적용 가능성(또는 임상 유효성 검증)을 나타낼 수 있도록 제시되었는가?
		○ 연구 목표, 수행 일정 및 연구비 집행 계획의 적절성 (5) - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 목표 및 추진 일정 등이 적절한가?
2. 연구자 및 연구개발기관의 연구개발 역량(15)	○ 연구자 및 연구개발기관의 연구수행 능력의 연구개발 역량 (15) - 연구책임자를 비롯한 참여연구진이 유관 연구 수행경험이 있고 우수 성과(논문, 기술이전, 사업화 실적 등)를 보유하고 있는가? - 연구개발기관은 본 과제 관련 선행연구 경험과 기술이전/사업화 경험 등의 역량을 갖추었는가?	
	○ 연구개발 성과의 활용 및 사업화 가능성 (20) - 연구결과가 실제 임상적용 혹은 상용화 가능성이 높은가? - 원천기술에 대한 지적재산권을 확보했는가?	
3. 연구개발 기대성과의 활용성 및 파급효과(45)	○ 시장 성공 가능성 및 파급 효과 (25) - 과제종료 후 예상되는 개발제품이 국내외 시장을 점유하고 새로운 시장을 창출할 가능성이 있는가? - 예상 시장 규모 및 예상 점유율이 구체적으로 기술되었는가?	

※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
 ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ 담당자 연락처

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 백승희	sh_baek@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	예측 및 진단기술 개발 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과제명	생체신호, 감각기능 기반 치매 진단기술개발				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	생체신호, 감각기능 기반 치매 진단기술개발	3년 이내 (1차년도는 9개월)	260백만원 이내/년 (195백만원)	다년도	1
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

▪ 지원목적

- 다중 생체신호(뇌파, 근적외선신호, 삼축가속보행신호, 안구운동/동공 신호 등) 분석 기반 치매 조기 진단 기술 개발

▪ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
생체신호, 감각기능 기반 치매 진단기술개발	① 시작품* 개발 및 자체 성능시험 완료** * 시작품: 설계품질을 확보하기 위해 제조공정이 아닌 연구소나 시작실에서 시험용으로 제작한 제품 ** 시작품 개발 완료 및 자체 성능 시험 완료(공인시험기관의 시험 규격에 맞춘 자체 성능보고서 제출) ② 신규특허 출원 1건 ③ 탐색 임상시험 결과 제출 ※ ①, ②, ③ 모두 달성하여야 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생체신호·감각기능 기반 조기진단 바이오마커 추출 및 분석 기술 개발 - 스마트 디바이스에서 획득 가능한 액티그램 등 다양한 종류의 데이터를 활용한 알츠하이머성 치매 및 기타 치매의 특이적 진단이 가능한 AI 개발 및 실용화 - 망막 영상정보 등을 통한 비침습적이며 접근성 높고 민감도와 특이도가 높은 치매 조기진단 SW 개발 - AI·딥러닝 기술을 활용한 음성/대화 분석을 통해 치매 특이적 증상을 조기 진단하는 SW 개발 - 후각기능 상실 등의 감각기능의 이상에 기반한 치매 특이적 바이오마커를 분석 및 모니터링 시스템 기술 개발 - 다중 생체신호·감각기능 및 임상정보 통합 분석 SW 개발 및 디지털 치료에의 적용

- ※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능
- ※ 본 세부내역에 지원할 경우, TRL 4 이상의 연구 수행 필수

▪ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 기업이 반드시 연구개발기관(주관 또는 공동)으로 참여해야 함 (미참여시 평가대상 과제에서 제외)
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

▪ 특기사항

- 생체신호 및 감각기능 기반 치매 진단기술과 관련된 창의적이고 혁신적인 과제 지원 가능
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 최종 산출물의 프로파일(TPP, Target Product Profile) 및 기술성숙도(TRL)에 근거, 성과목표 달성을 위한 전략제시
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

▪ 선정평가 기준

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구개발 계획 및 내용의 우수성(40)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구목표의 창의성 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 기존연구(또는 기술)와 비교하여 차별성 및 기술경쟁력이 있는가?
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 수행 계획의 충실성 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 연구목표 및 마일스톤이 총 연구기간 내에 목표를 달성할 수 있도록 구체적이고 적절히 제시되었는가? - 마일스톤이 임상적용 가능성(또는 임상 유효성 검증)을 나타낼 수 있도록 제시되었는가?
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구 목표, 수행 일정 및 연구비 집행 계획의 적절성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 목표 및 추진 일정 등이 적절한가?
2. 연구자 및 연구개발기관의 연구개발 역량(15)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자 및 연구개발기관의 연구수행 능력의 연구개발 역량 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 연구책임자를 비롯한 참여연구진이 유관 연구 수행경험이 있고 우수 성과(논문, 기술이전, 사업화 실적 등)를 보유하고 있는가? - 연구개발기관은 본 과제 관련 선행연구 경험과 기술이전/사업화 경험 등의 역량을 갖추었는가? 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구개발 성과의 활용 및 사업화 가능성 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 연구결과가 실제 임상적용 혹은 상용화 가능성이 높은가? - 원천기술에 대한 지적재산권을 확보했는가? - 사업화 및 제품화에 대한 계획이 구체적인가? 	
3. 연구개발 기대성과의 활용성 및 파급효과(45)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시장 성공 가능성 및 파급 효과 (25) <ul style="list-style-type: none"> - 과제종료 후 예상되는 개발제품이 국내외 시장을 점유하고 새로운 시장을 창출할 가능성이 있는가? - 예상 시장 규모 및 예상 점유율이 구체적으로 기술되었는가? 	

※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
 ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ 담당자 연락처

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 백승희	sh_baek@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	예방 및 치료기술 개발 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과 제 명	치매치료제 개발(비임상, 임상1상 혹은 임상2상)				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	치매치료제 개발 (비임상)	3년 이내 (1차년도는 9개월)	564백만원 이내/년 (423백만원)	다년도	3
	치매치료제 개발 (임상1상 혹은 임상2상)	3년 이내 (1차년도는 9개월)	1,000백만원 이내/년 (750백만원)	다년도	2
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능 ※ 치매치료제 개발(임상)의 경우, 임상2상으로 지원하여도 상기 제시된 연구비에서 증액 불가					

■ 지원목적

- 근원적인 치매 치료제 개발을 위한 비임상, 임상연구 지원

■ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
치매치료제 개발 (비임상)	① 1상 임상시험계획(IND) 승인 완료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매 발병기전과 연관된 타겟을 표적으로 하는 저분자의약품, 항체치료제, 세포치료제, 유전자치료제, 줄기세포치료제 등 근원적 원인조절치료제(DMT) 개발(비임상/임상) - 뇌 내 세포를 타겟하는 세포치료제 개발(e.g., 미세아교세포, 성상세포, T세포, 타 면역세포 등) - 시냅스 감소성, 산화 스트레스, 염증 및 감염 등에 의한 노화를 타겟하는 신경세포 사멸 예방 및 신경세포생성 유도 또는 senolytic한 치료제 개발 - 미세아교세포 등 뇌 내 면역시스템 기능 회복을 위한 치료제 개발 - 심혈관 위험인자를 표적으로 하는 치료제 개발
치매치료제 개발 (임상1상 혹은 임상2상)	① 다음 단계* 임상시험계획(IND) 승인 완료 * 다음 단계: '2상 혹은 3상'으로 한정하지 않으며, 2/3상, 2a상,	<ul style="list-style-type: none"> - 뇌 내 병인기전을 조절할 수 있는 당 대사, 지질대사를 표적으로 하는 치료제 개발 - 유도만능줄기세포 유래 신경세포를 활용한 한국인 맞춤형 치매 치료제 개발

	2b상, 2b/3상, 3a상 등 지원시점에서 진행 중인 임상시험의 다음 단계 임상시험계획 신청이면 무관	<ul style="list-style-type: none"> - ARIA 부작용을 최소화할 수 있는 항체 치료제 개발 - 장내 미생물 조절을 통한 알츠하이머병 치료제 개발 - 아밀로이드 베타, 타우 단백질 제거와 함께 신경염증 억제 등 다중기전을 조절하는 약물 개발 - DNA, RNA, PNA나 CRISPR-Cas9등을 이용하여 ApoE e4, TREM2, ABCA7 등의 치매 위험 유전자를 표적으로 하는 치료제 개발
--	---	--

※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능

■ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 기업이 반드시 주관 연구개발기관으로 참여해야 함 (미참여시 평가대상 과제에서 제외)
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

■ 특기사항

- 임상 1상 과제의 경우 임상 1상 임상시험계획(IND) 승인서, 임상 2상 과제의 경우 임상 2상 임상시험계획(IND) 승인서를 확보한 경우에만 지원 가능
- 기업부담금을 정부지원금과 1:1 비율로 매칭해야 하며, 기업부담금의 90%를 현금으로 부담해야 함
- 천연물의약품 연구개발 및 약물재창출(Drug repositioning) 연구는 제외하며, 비임상 및 임상시험에 대한 명확한 전략 제시 필요(비임상 연구의 경우, backup strategy도 제시 요망)
- 기 선정 과제, 임상 진행 중인 다른 연구들과 차별화된 전략을 제시하여야 함
 - 아밀로이드나 타우를 타겟으로 하는 경우, 기존과의 차별화된 전략 제시 필요
- 사업화 가능성, 시장 성공 가능성 및 IP 확보 전략 제시 필요
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 최종 산출물의 프로파일(TPP, Target Product Profile) 및 기술성숙도(TRL)에 근거, 성과목표 달성을 위한 전략제시
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

■ 선정평가 기준 (비임상)

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구개발 내용 및 계획의 우수성(35)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구목표의 혁신성 (10) <ul style="list-style-type: none"> - 선행연구 결과가 우수하고 기존 연구(또는 기술)와 비교하여 혁신성 및 기술경쟁력이 있는가? - 기존 임상분야 미충족 의학적 수요를 해결할 수 있는가?
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 과제 구성 및 연구 추진체계의 적합성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 연구개발기관 간 역할분담이 명확하고 유기적 협력체계를 구축하였는가? - RFP 특성을 반영하여 임상관련 전문가(임상교수, 임상개발자 등) 등 협력체계가 충실히 구성되어 있는가?
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 수행 계획의 충실성 (20)

		<ul style="list-style-type: none"> - 총 연구기간 동안 연구목표(임상시험 승인)를 달성하기 위한 단계별 마일스톤 및 추진계획이 실현 가능 하도록 적절하게 제시되어 있는가? - 비임상 시험 실패 시 back up 전략이 계획되어 있는가?
	2. 연구자 및 연구개발기관의 연구개발 역량(15)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구책임자 및 연구개발기관의 연구수행 능력 및 연구개발역량 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 연구자는 해당 연구를 원활히 수행할 수 있는 유관 연구 경력, 전문성, 대표 실적 등을 지니고 있는가? - 연구개발기관은 연구개발 성과의 사업화를 위한 역량을 갖추었는가?
	3. 연구개발 기대성과의 활용성 및 파급효과(50)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구목표의 구체성 (30) <ul style="list-style-type: none"> - Target Product Profile(TPP)가 구체적으로 제시되었는가? - Proof of Concept(PoC)이 명확한가? - 제조 및 품질관리, 생산에 대한 계획이 적절한가? - 후속 임상 단계 진입에 대한 계획이 구체적인가? ○ 사업화 및 시장 성공가능성 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 과제종료 후 예상되는 개발제품이 국내외 시장을 점유하고 새로운 시장을 창출할 가능성이 있는가? - 허가 또는 제품경쟁력 제고를 통해 성공적으로 사업화할 수 있을 것으로 기대되는가? - 사업화 추진체계 및 차별전략(현 치매치료제 파이프라인 분석)이 적절하게 제시되었는가? - 연구성과의 사업화를 위한 준비(원천 IP확보, 기술이전 등)가 되었는가?

▪ 선정평가 기준 (임상1상 혹은 임상2상)

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구개발 내용 및 계획의 우수성(35)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구내용의 혁신성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 선행연구 결과가 우수하고 기존 연구(또는 기술)와 비교하여 혁신성 및 기술경쟁력이 있는가? - 기존 임상분야 미충족 의학적 수요를 해결할 수 있는가? - 치매 원인을 조절하는 근원적 치료제인가? ○ 과제 구성 및 연구 추진체계의 적합성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 연구개발기관 간 역할분담이 명확하고 유기적 협력체계를 구축하였는가? - RFP 특성을 반영하여 임상관련 전문가(임상교수, 임상개발자 등) 등 협력체계가 충실히 구성되어 있는가? ○ 수행 계획의 충실성 (25) <ul style="list-style-type: none"> - 총 연구기간 동안 연구목표(다음 단계 IND 승인)를 달성하기 위한 단계별 마일스톤 및 추진계획이 실현 가능 하도록 적절하게 제시되어 있는가?
	2. 연구자 및 연구개발기관의 연구개발 역량(15)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구책임자 및 연구개발기관의 연구수행 능력 및 연구개발역량 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 연구자는 해당 연구를 원활히 수행할 수 있는 유관 연구

		<p>경력, 전문성, 대표 실적 등을 지니고 있는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연구개발기관은 연구개발 성과의 사업화를 위한 역량을 갖추었는가?
	<p>3. 연구개발 기대성과의 활용성 및 파급효과(50)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구목표의 구체성 (30) <ul style="list-style-type: none"> - Target Product Profile(TPP)가 구체적으로 제시되었는가? - Proof of Concept(PoC)이 명확하며, 단계별 PoC를 뒷받침 하는 계획이 잘 제시되어 있는가? - 임상적 유효성을 판단하는 surrogate endpoint가 타당한가? ○ 사업화 및 시장 성공가능성 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 과제종료 후 예상되는 개발제품이 국내외 시장을 점유하고 새로운 시장을 창출할 가능성이 있는가? - 허가 또는 제품경쟁력 제고를 통해 성공적으로 사업화할 수 있을 것으로 기대되는가? - 사업화 추진체계 및 차별전략(현 치매치료제 파이프라인 분석)이 적절하게 제시되었는가? - 연구성과의 사업화를 위한 구체적인 준비(원천IP 확보, FTO 등)가 되었는가?

- ※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
- ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ **담당자 연락처**

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 이소영	ciel0825@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		

제안요청서명 (세부사업명)	예방 및 치료기술 개발 (치매극복연구개발사업)			보안과제 여부 (보안등급)	일반
공모유형	품목지정형(middle-up)			정부납부기술료 납부 대상여부	O
적용대상가점	공고안내서 붙임4. 참고	혁신도약형 연구개발사업 여부	X	연구데이터 관리계획 제출대상 여부	X
과제명	뇌 내 약물전달기술 개발				
지원규모 및 기간	지원분야	지원기간	연간 연구비 (1차년도)	협약 형태	선정예정 과제수
	뇌 내 약물전달기술 개발	5년 이내 (3+2) (1차년도는 9개월)	436백만원 이내/년 (327백만원)	다년도	1
※ 1차년도 연구기간 9개월 이내, 괄호 안 금액은 1차년도(9개월) 최대 지원 금액임 ※ 다년도 협약을 원칙으로 하며 연도별 예산확보 상황에 따라 연간 지원예산 변동 가능					

▪ 지원목적

- 투과 효율성이 높고, 임상 안전성·효과성이 검증된 치매치료제 뇌 내 약물전달기술 확보

▪ 지원분야 및 내용(예시)

지원분야	최종목표	지원내용(예시)
뇌 내 약물전달기술 개발	<p>[1단계: 연구개시~'25.12.31]</p> <p>① 신규 특허 출원 1건 이상</p> <p>② 임상시험계획* 신청</p> <p>* 확보한 약물에 개발한 약물전달 기술을 적용한 product의 임상 시험계획을 의미함</p> <p>※ 단계별 연구기간 내에 ①, ② 모두 달성하여야 함</p> <p>[2단계: '26.01.01~'27.12.31]</p> <p>① 약물전달 기술에 대한 임상시험을 통해 임상적 안전성 및 효과성 검증</p> <p>② 기술이전 1건 혹은 신규 특허 등록 1건 이상</p> <p>※ 단계별 연구기간 내에 ①, ② 모두 달성하여야 함</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 뇌-혈관(혹은 다른 fluid)-장벽 제어·조절 플랫폼 기술 개발 및 임상적 안전성·효과성 검증 <ul style="list-style-type: none"> - 집속초음파 및 나노버블 기반 국소적 BBB 제어를 통한 약물전달 기술 ○ 뇌-혈관(혹은 다른 fluid)-장벽 투과효율성 증대를 위한 우회기술 개발 및 임상적 안전성·효과성 검증 <ul style="list-style-type: none"> - 나노스케일의 신규 뇌 약물 Carrier 개발 및 뇌 수송 기전 검증, 임상 안전성·효과성 입증 - 이중항체 기반 BBB 셔틀 기술 개발 및 임상 효과성 검증 ○ Active Transporter를 이용한 뇌혈관장벽 혹은 타장벽* 투과 전달기술 개발 및 임상적 안전성·효과성 검증 <ul style="list-style-type: none"> * Endothelial cell 기반 BBB(Blood brain barrier), glymphatic system, nasal, optic pathway 등 포함 - BBB 투과율 및 안정성, 반감기 등이 고도화된 플랫폼 기술 개발 및 임상 효능 평가 - 뇌혈관장벽 외 후각신경 또는 시신경 경로를 통한 직접적인 약물 전달 방법 개발 및 임상 효과성 검증 <p>※ 임상검증계획 수립 필요(파트너링, 물질개발, 물질 구매 등을 통해 확보한 치매치료제를 연구자가 개발한 약물전달 플랫폼에 적용하여 임상검증계획 수립)</p>

※ 제시된 연구목표는 최소 달성목표이며, 연구자가 이외 추가성과 제안 가능

▪ 지원대상

- 산·학·연·병 모두 가능
- 일반적인 사항은 공모안내서의 '신청요건' 부분 참고

▪ 특기사항

- 임상적용 가능성 및 효과성에 대해 명확하고 구체적인 내용 작성 필요
- 연구개발계획서 작성 시 주요사항
 - 최종 산출물의 프로파일(TPP, Target Product Profile) 및 기술성숙도(TRL)에 근거, 성과목표 달성을 위한 전략제시
 - 연구목표 달성을 위한 세부과제 및 참여연구진간의 구체적인 역할 배분 및 협력 방안 제시
 - 총 연구기간 동안의 연차별 마일스톤(정량지표)을 제시
- ※ 마일스톤은 연구개발 단계별로 달성해야만 하는 주요한 기술적인 실적으로 평가를 통해 실적달성여부를 판단 시 주요 기준으로 활용
- 과제의 최종평가는 과제지원 종료 이후 1년간의 성과등록기간을 거친 후 실시(단, 최종보고서는 관련 규정에 따라 과제종료 후 45일 이내에 제출)

▪ 선정평가 기준 (비임상)

구분	평가항목(배점)	
	대항목	소항목
서면·구두 평가	1. 연구개발 내용 및 계획의 우수성(40)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구주제의 창의성 및 혁신성 (15) <ul style="list-style-type: none"> - 선행연구 결과가 우수하고 기존연구(또는 기술)와 비교하여 차별성 및 기술경쟁력이 있는가? - 선행연구와 제안한 기술이 임상 적용 가능성이 있는가? ○ 수행 계획의 충실성 (10) <ul style="list-style-type: none"> - 총 연구기간동안 연구목표를 달성하기 위한 단계별 마일스톤 및 추진계획이 실현 가능하도록 적절하게 구성되어 있는가? ○ 연구목표의 명확성 (10) <ul style="list-style-type: none"> - 연구목표가 실현 가능하도록 구체적이고 명확하게 제시되었는가? - 뇌내 약물 전달기술의 임상적 유효성을 증명하는 방법을 명확하게 제시하였는가? ○ 연구수행 일정 및 연구비 집행계획의 적절성 (5) <ul style="list-style-type: none"> - 연구계획에 따른 연구비 비목별 배분, 연구 추진 일정 등이 적절한가?
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구책임자 및 참여연구진의 연구수행능력 (20) <ul style="list-style-type: none"> - 연구책임자를 비롯한 참여연구진은 충분한 유관 연구수행경험 및 성과(논문, 기술이전, 사업화 실적 등)를 보유하고 있는가? - 연구개발기관은 연구개발 성과의 사업화를 위한 역량을 갖추었는가?
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구의 성공가능성 (25) <ul style="list-style-type: none"> - 연구 성과는 임상적 효과에 대한 검증 계획을 적절하게 제시하였는가? - 추후 후속연구로의 연계가 가능한가?
	2. 연구자 및 연구개발기관의 연구개발 역량(20)	
	3. 연구개발 기대성과의 활용성 및 파급효과(40)	

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구결과의 사업화 (15) - 기술의 IP 확보 현황 및 계획을 구체적으로 제시하였는가? - 허가 또는 경쟁력 제고를 통해 성공적으로 실용화할 수 있을 것으로 기대되는가? - 연구 성과의 사업화를 위한 구체적인 추진 계획이 있는가?
--	--	---

- ※ 선정평가 계획 수립 시 일부 평가항목(배점) 및 내용이 달라질 수 있음
- ※ 공모 지원 과제수에 따라 서면평가 생략 가능

▪ **담당자 연락처**

구분	담당자	이메일
사업내용(RFP) 안내	R&D기획평가팀 이소영	ciel0825@snu.ac.kr
평가절차/일정 안내		